Anexă
(Anexă la OMADR nr. 407/2023)

Regulament de organizare şi funcţionare
al procesului de selecţie şi al procesului de verificare şi soluţionare a contestaţiilor pentru proiectele aferente intervenţiilor de dezvoltare rurală din Planul Strategic PAC 2023-2027 (PS 2023-2027)

Articolul 1
Dispoziţii generale

(1) Selecţia pentru finanţarea proiectelor depuse în cadrul intervenţiilor din Planul Strategic PAC 2023-2027, denumit în continuare PS 2023-2027, se desfăşoară în conformitate cu prevederile HG. 1570/2022 privind stabilirea cadrului general de implementare a intervenţiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027.

(2) Soluţionarea contestaţiilor este realizată de către Comisia de Soluţionare a Contestaţiilor, denumită în continuare Comisia, care reprezintă structura administrativă constituită la nivelul Ministerului Agriculturii şi Dezvoltării Rurale, denumit în continuare MADR, în cadrul Direcţiei Generale Dezvoltare Rurală - Autoritate de management pentru PS 2023-2027, denumită în continuare AM - PS, responsabilă cu soluţionarea contestaţiilor privind rezultatele procesului de evaluare şi selecţie a proiectelor depuse pentru finanţare.

(3) Activitatea aferentă procesului de selecţie pentru finanţarea proiectelor depuse în cadrul intervenţiilor PS 2023-2027 şi cea de soluţionare a contestaţiilor, în conformitate cu prevederile prezentului regulament de organizare şi funcţionare, se desfăşoară pe întreaga perioadă de implementare a PS 2023-2027.

(4) Prezenta procedură se aplică pentru intervenţiile: DR-12 - *Investiţii în consolidarea exploataţiilor tinerilor fermieri instalaţi şi a fermierilor recent instalaţi*, DR-13 - *Achiziţii de utilaje agricole pentru sectorul vegetal*, DR-14 - *Investiţii în fermele de mici dimensiuni*, DR-15 - *Investiţii în exploataţiile pomicole*, DR-16 - *Investiţii în sectorul legume şi/sau cartofi*, DR-17 - *Investiţii în sectoarele hamei şi/sau struguri de masă*, DR-18 - *Investiţii în floricultură, plante medicinale şi aromatice*, DR-19 - *Investiţii neproductive la nivel de fermă*, DR-20 - *Investiţii în sectorul zootehnic*, DR-22 - *Investiţii în condiţionarea, depozitarea şi procesarea produselor agricole şi pomicole*, DR-23 - *Investiţii pentru procesarea şi marketingul produselor agricole în vederea obţinerii unor produse alimentare şi produse transformate, altele decât cele prevăzute în anexa 1 a Tratatului de funcţionare a Uniunii Europene*, DR-24 - *Investiţii în tehnologii forestiere care îmbunătăţesc reziliența şi valoarea de mediu a ecosistemelor forestiere*, DR-25 - *Modernizarea infrastructurii de irigaţii*, DR-26 - *Înfiinţarea sistemelor de irigaţii*, DR-27 - *Crearea/Modernizarea infrastructurii de acces agricolă*, DR-28 - *Crearea/Modernizarea infrastructurii rutiere de bază din spaţiul rural*, DR-30 - *Sprijin pentru instalarea tinerilor fermieri*, DR-33 - *Înfiinţarea grupurilor de producători în sectorul agricol/pomicol*.

(5) Pentru celelalte intervenţii de dezvoltare rurală din cadrul PS 2023-2027, care nu sunt menţionate la alin.(4) pentru care se realizează selecţia proiectelor, se elaborează şi se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale regulamente distincte cu privire la organizarea şi funcţionarea procesului de selecţie şi a procesului de soluţionare a contestaţiilor.

(6) Personalul AM-PS implicat în derularea procesului de selecţie/verificare şi soluţionare contestaţii are obligaţia de a respecta confidenţialitatea lucrărilor, imparţialitatea în adoptarea soluţiilor propuse şi prevederile legale referitoare la inexistenţa conflictului de interese, completând şi semnând, în acest

sens, declarația privind confidențialitatea și inexistența conflictului de interese prevăzută la Anexa nr. 2 la prezentul Regulament.

(7) Declarația menționată la alin. (6) se păstrează în cadrul Serviciului Metodologie de către responsabilul desemnat în acest scop sau secretarul Comisiei de Soluționare a Contestațiilor, după caz.

Articolul 2
Definiții

(1) Termenul de „intervenție" cuprinde intervențiile de dezvoltare rurală propriu-zise ale PS 2023-2027 cât și schemele prin care se acordă ajutoare de minimis/de stat.

(2) Expresia „sesiune de depunere" reprezintă perioada determinată de timp, stabilită de către MADR, în cadrul căreia se pot depune proiecte de către potențialii beneficiari ai PS 2023-2027 la AFIR. Sesiunea de depunere este structurată în etape lunare de depunere în cadrul cărora proiectele pot fi depuse conform prevederilor art. 5 alin.(9) și alin.(10).

(3) Expresia "evaluare proiect" reprezintă actul procedural ce cuprinde verificarea eligibilității și scorarea/punctarea proiectului, finalizat cu decizia de încadrare a proiectului în una din următoarele situații: neeligibil/neconform/eligibil fără finanțare/selectat pentru finanțare/retras.

(4) "Lista proiectelor depuse" reprezintă documentul procedural elaborat pentru etapa lunară pentru care depunerea proiectelor s-a închis în a 5-a zi de la deschiderea sesiunii, în care sunt evidențiate proiectele ordonate descrescător în funcție de punctajul estimat (auto-evaluare/prescoring).

(5) "Raport de selecție intermediar" reprezintă documentul procedural elaborat, după caz, pentru etapa lunară în care depunerea proiectelor s-a închis în a 5-a zi de la deschidere.

(6) „Raport de selecție lunar/aferent etapei pentru care au fost finalizate contestațiile" reprezintă documentul procedural elaborat în urma finalizării procesului de selecție ce cuprinde situația evaluării tuturor proiectelor, concretizat în decizia de finanțare.

(7) „Raport de contestație intermediar/lunar" reprezintă documentul procedural elaborat în urma finalizării procesului de soluționare de către Comisie a contestațiilor ce fac obiectul rezultatului evaluării proiectelor consemnat în raportul de selecție intermediar/lunar de selecție, ce conține decizia finală de admitere/respingere a contestațiilor și decizia de încadrare a proiectului conform alin. (3).

(8) Expresia „prag de calitate prestabilit" reprezintă punctajul minim sub care un proiect eligibil nu poate intra la finanțare.

(9) Expresia „prag de calitate lunar" reprezintă punctajul stabilit de MADR pe baza criteriilor de selecție specifice fiecărei intervenții, apreciat drept reper în cadrul unei etape lunare de depunere, în scopul finanțării doar a acelor proiecte al căror punctaj cumulat aferent criteriilor de selecție îndeplinite este mai mare sau cel puțin egal cu acesta. In cazul celei de-a doua etape lunare, pragul de calitate lunar este pragul de calitate prestabilit.Pragul de calitate lunar se stabileste de AM PS prin serviciul de specialitate responsabil de interventie, dupa consultarea Comitetului de Monitorizare, denumit în continuare CM, în vederea depunerii de proiecte care au punctaj estimat mai mare sau egal cu pragul de calitate stabilit.

(10) Expresia "proiecte neconforme" reprezintă proiectele eligibile al căror punctaj rezultat în urma evaluării Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, denumită în continuare AFIR, este mai mic

decât pragul de calitate corespunzător etapei in care sunt depuse sau proiectele încadrate greșit din punct de vedere al alocării financiare predefinite aferente unei intervenții sau componentă a unei intervenții cu alocare distinctă. Astfel, proiectele care in mod eronat au avut punctaj estimat mai mare sau egal cu pragul de calitate sau au fost gresit incadrate pe alta intervenție/componentă sunt declarate neconforme și nefinantate.

(11) Termenul "economii" reprezintă disponibilul constituit la nivelul unei intervenții în urma procesului de evaluare/implementare.

(12) Termenul „ultima sesiune de depunere" reprezintă sesiunea de la nivelul fiecărei intervenții, în cadrul căreia au fost scoase la licitație ultimele/în totalitate fondurile disponibile conform PS 2023-2027, indiferent dacă sesiunea a fost deschisă la nivelul uneia sau mai multor componente.

(13) Expresia „alocarea sesiunii" reprezintă alocarea financiară predefinită aferentă unei intervenții sau unei componente a unei intervenții stabilită a fi scoasă la licitație prin nota de lansare.

(14) Expresia „alocarea disponibilă aferentă etapei lunare 1" reprezintă alocarea sesiunii în situația în care sesiunea de depunere a fost închisă în prima etapă lunară și respectiv 50% din alocarea sesiunii dacă sesiunea de depunere a fost închisă în a-II-a etapă lunară.

(15) Expresia „alocarea disponibilă aferentă etapei lunare 2" reprezintă 50% din alocarea sesiunii de depunere la care se adaugă alocarea neconsumată de la etapa lunară 1, după caz.

(16) „Fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate" reprezintă documentul procedural întocmit de către membrii Comisiei în care consemnează rezultatul instrumentării fiecărei contestații reprezentând opinia majorității membrilor. Formularul fișei este generat de sistemul informatic al AFIR pe baza fișei de evaluare generală a proiectului care are ca și câmpuri active doar secțiunile aferente analizei elementelor contestate de către solicitant, precum și concluzia Comisiei privind admiterea sau respingerea contestației.

(17) Expresia „punctaj estimat (evaluare-prescoring) al proiectului reprezintă punctajul stabilit de solicitant la momentul depunerii cererii de finanțare.

(18) „Demararea lucrărilor" reprezintă momentul în care secretarului Comisiei de soluționare a Contestațiilor îi este repartizat prin sistemul informatic și înregistrează centralizatorul contestațiilor.

Articolul 3
Componența Comisiei de Soluționare a Contestațiilor

(1) Componența Comisiei este stabilită în Anexa nr.1 la prezentul Regulament.

(2) Comisia este alcătuită după cum urmează: președinte, membri și secretar, pentru fiecare funcție în parte fiind prevăzut un supleant.

(3) În situația în care persoana desemnată în Comisie nu poate participa, din motive obiective, la lucrările comisiei, înlocuirea acesteia se face prin convocarea supleantului care va prelua atribuțiile titularului, până la revenirea titularului. Titularul sau supleantul, după caz, își va asuma activitatea proprie desfășurată în cadrul Comisiei prin semnarea documentelor aferente perioadei în care și-a desfășurat activitatea. Cu aprobarea directorului general al AM-PS sau AFIR, președintele sau unul din membrii titulari poate solicita preluarea atribuțiilor de către supleant, pentru un termen de maximum

10 zile lucrătoare, în situația în care este necesară desfășurarea altor activități complexe, atribuite în baza fișei postului, cu termene urgente de finalizare.

(4) În situația în care calitatea de membru sau secretar, titulari în cadrul Comisiei, încetează în condițiile legii, în vederea asigurării continuității activităților specifice în perioada de interimat până la nominalizarea titularilor, atribuțiile vor fi exercitate de către supleanți.

(5) Secretariatul Comisiei este asigurat de către Direcția Metodologie, Monitorizare, Coordonare și Evaluare din cadrul AM PS, în calitate de Autoritate de Management pentru Planul Strategic PAC 2023-2027.

(6) În funcție de numărul de contestații depuse pe intervenție/etapă, în scopul soluționării cu celeritate a acestora, directorul general al AM PS poate stabili desfășurarea activității de soluționare a contestațiilor prin organizarea în paralel a două sau mai multor comisii având același secretar.

Articolul 4
Obligațiile Comisiei de Soluționare a Contestațiilor

(1) Președintele, membrii și secretarul Comisiei, în îndeplinirea atribuțiilor ce le revin ca urmare a prezentului Regulament, au următoarele obligații:
   a) de a respecta întocmai regulile stabilite în cadrul prezentului Regulament;
   b) de a respecta confidențialitatea lucrărilor și imparțialitatea în adoptarea deciziilor Comisiei și prevederile legale referitoare la inexistența conflictului de interese;
   c) de a accesa sistemul informatic al AFIR-ului în vederea analizei contestațiilor și a completării documentelor procedurale.

(2) Adoptarea deciziilor în cadrul Comisiei se face numai de către președinte și membri, cu majoritate simplă, rezultatul fiind consemnat în Fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate completată în sistemul informatic al AFIR.

(3) Președintele desfășoară următoarele activități:
   a) coordonează lucrările Comisiei din punct de vedere administrativ;
   b) convoacă reuniunile Comsiei și participă la dezbaterile din cadrul acestora;
   c) stabilește termene pentru îndeplinirea activităților aferente procesului de analiză a contestațiilor de către membri și secretar și se asigură de respectarea acestora, precum și a termenelor din prezentul Regulament;
   d) analizează contestațiile și participă la dezbaterile din cadrul reuniunilor Comisiei
   e) desemnează membrii care întocmesc fișele de evaluare generale refăcute cu analiza elementelor contestate menționate la alin. (2);
   f) semnează în numele Comisiei, solicitarile de informații suplimentare întocmite de către membrul căruia i-a fost atribuită completarea Fișei de evaluare generală refăcute și alte documente necesare desfășurării activității;
   g) în cazul în care face opinie separată, întocmește Fișa individuală de analiză a contestației care consemnează opinia diferită de opinia majoritară.
   h) aprobă Raportul de contestații întocmit de secretar.

(4) Membrii Comisiei desfășoară următoarele activități:
   a) analizează contestațiile și participă la dezbaterile din cadrul reuniunilor Comisiei;
   b) completează Fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate rezultată în urma deciziei majoritare, în cazul în care a fost desemnat de președinte în acest scop;
   c) la solicitarea Președintelui, membrii care au acces la bazele de date ale diverselor instituții vor furniza informațiile necesare pentru analiza contestației;

d) verifică și semnează fișele de evaluare generală refăcute cu analiza elementelor contestate, întocmite de alți membri ai Comisiei pentru contestațiile la a căror analiză și dezbatere a participat și la a căror soluționare a achiesat;
e) în cazul în care face opinie separată, întocmește Fișa individuală de analiză a contestației care consemnează opinia diferită de opinia majoritară.

(5) Secretarul, fără drept de vot, desfășoară următoarele activități:
a) întocmește Nota privind componenta Comisiei și o transmite AFIR în vederea confirmării componenței în sistemul informatic;
b) convoacă, la solicitarea președintelui, reuniunile Comisiei;
c) verifică respectarea termenelor de analiză a contestațiilor și întocmește notele de prelungire a termenelor de finalizare a contestațiilor conform art.11, alin. (10), la indicația președintelui;
d) urmărește rezolvarea problemelor apărute în funcționarea sistemului informatic și aduce la cunoștința conducerii AM-PS eventualele probleme de natură a impacta și alte Comisii;
e) verifică existența fișei de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate pentru toate contestațiile depuse;
f) generează Raportul de contestații intermediar/lunar;
g) verifică conformitatea elementelor din Raport cu fișa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate;
h) verifică corectitudinea statutului final al fiecărui proiect din Raportul de Contestații intermediar/lunar, în sensul încadrării acestuia în una dintre situațiile:
I. selectat pentru finanțare
II. eligibil fără finanțare
III. neconform
IV. în așteptare pentru a intra în competiție cu proiectele aferente raportului de selectie lunar corespunzător;
V. neeligibil;
VI. inadmisibil.

(6) Raportul de contestații se semnează de secretar și se aprobă de președinte, respectiv de președintele desemnat de directorul general al AM PS înainte de începerea lucrărilor, în cazul în care se constituie mai multe comisii pentru aceeași intervenție și etapă.

(7) Solicitanții proiectelor cu statutul prevăzut la alin.(5), lit. d), pct.I vor fi notificați de către AFIR în vederea contractării.

Articolul 5
Lansarea sesiunii de depunere a proiectelor/cererilor de finanțare

(1) Lansarea sesiunii de depunere a proiectelor/cererilor de finanțare se stabilește în corelare cu respectarea unui termen de cel puțin de 15 zile calendaristice de la publicarea pe site-ul AFIR a ghidului solicitantului care include și fișa de evaluare generală a proiectului în forma finală aprobată.

(2) Dacă în aplicarea art. 13 alin. (5) din H.G. nr. 1570/2022, sesiunea de depunere se lansează după notificarea Comisiei cu privire la modificarea PS 2023-2027 cu privire la intervenția în cauză, dar înainte de transmiterea propunerii de modificare, în baza art. 119 alin.(9) din Regulamentul (UE) 2021/2115, sau după transmiterea oficială a Planului revizuit, dar înainte de aprobarea de către Comisia Europeană, serviciul tehnic din AM responsabil de intervenția vizată întocmește o notă privind aplicarea modificărilor avizate de Comitetul de Monitorizare conform art 86. alin.(3) din Regulamentul (UE) 2021/2115, pe care o supune aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. În această situație, AFIR notifică solicitanții cu privire la decizia de încadrare a proiectelor, inclusiv contractarea proiectului sub condiția aprobării modificării PS PAC de către Comisia Europeană.

(3) Sesiunea de depunere se organizeaza în doua etape lunare stabilite prin nota de lansare. Criteriile de selecţie, punctajele aferente, pragul de calitate lunar şi pragul de calitate prestabilit sunt detaliate în procedurile de lucru ale AFIR şi în ghidul solicitantului, ce se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale.

(4) Stabilirea criteriilor de selecţie, punctajelor de selecţie, a pragului de calitate prestabilit, a pragului de calitate lunar, modalitatea de repartizare a fondurilor neutilizate din cadrul unei componente către componenta/componentele supralicitate, precum şi alocarea sesiunii, pentru fiecare intervenţie în parte, se realizează la iniţiativa AM PS cu consultarea prealabilă a Comitetului de Monitorizare pentru PS şi se aplică pentru sesiunile de depunere a proiectelor organizate după data avizului Comitetului de Monitorizare pentru PS.

(5) AM PS, cu consultarea Comitetului de Monitorizare, revizuieşte criteriile de selecţie, punctajele de selecţie, pragul de calitate prestabilit, pragul lunar de calitate şi alocarea sesiunii pentru fiecare intervenţie în parte ce va fi lansată, care vor fi detaliate în procedurile de lucru ale AFIR.

(6) Revizuirea criteriilor de selecţie şi/sau punctajelor de selecţie şi/sau pragului de calitate prestabilit sau a celui lunar se realizează cu respectarea prevederilor alin. (5) dacă AM PS consideră justificată înaintarea unei astfel de propuneri după finalizarea unei sesiuni de depunere.

(7) AM PS informează Comitetul de Monitorizare cu privire la intervalul de depunere a proiectelor/cererilor de finanţare pentru fiecare intervenţie în parte.

(8) Înainte de lansarea unei sesiuni de depunere a proiectelor, AM PS înaintează ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuţii, secretarului de stat coordonator al AM PS, o notă de aprobare a lansării sesiunii de depunere, în care propune intervalul de desfăşurare a sesiunii de depunere, durata celor doua etape lunare, alocarea publică disponibilă aferenta fiecarei etape lunare, pragul de calitate prestabilit, pragul de calitate lunar, după caz modalitatea de repartizare a fondurilor neutilizate din cadrul unei componente către componenta/componentele supralicitate în ordinea de prioritizare prestabilită în urma consultării Comitetului de Monitorizare, precum şi modalitatea de informare a potenţialilor beneficiari cu privire la lansarea sesiunii.

(9) După aprobarea notei prevăzute la alin.(8), AM PS comunică AFIR nota de lansare a sesiunii de depunere a proiectelor, în vederea publicării anunţului de lansare a sesiunii de depunere a proiectelor, care va prelua informaţiile prevăzute în notă.

(10) Depunerea proiectelor în cadrul sesiunii se realizează lunar doar pentru proiectele ce au punctajul estimat (evaluare-prescoring) mai mare sau egal cu pragul de calitate aferent lunii.

(11) Depunerea proiectelor în cadrul sesiunii se opreşte înainte de termenul limită prevăzut în nota de lansare, atunci când valoarea publică totală a proiectelor depuse de la începutul sesiunii având un punctaj estimat (autoevaluare/prescoring) mai mare sau egal cu pragul de calitate aferent etapei lunare respective, excluzând valoarea publică totală a proiectelor retrase, ajunge la 150% din nivelul alocării sesiunii, cu excepţia primelor 5 zile calendaristice din fiecare etapă de depunere stabilită potrivit alin.(8) când depunerea proiectelor se realizează indiferent de nivelul plafonului.

(12) În situaţia în care valoarea publică a ultimului proiect depus conduce la depăşirea sumei aşa cum este calculată la alin.(11), proiectul va fi evaluat, iar sesiunea de depunere a proiectelor va fi declarată închisă. În acest sens, pe pagina de internet AFIR va fi publicat un comunicat.

(13) O sesiune de depunere a proiectelor poate fi amânată sau, după caz, anulată, înainte de data stabilită pentru lansarea acesteia, la propunerea motivată a AFIR sau AM PS, precum şi la solicitarea motivată a conducerii MADR. În acest sens, AM PS întocmeşte o notă justificativă pe care o supune

aprobării ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuţii, secretarului de stat coordonator al AM PS.

(14) Prin excepţie de la prevederile alin.(13), o sesiune de depunere a proiectelor poate fi amânată sau, după caz, anulată, înainte de aprobarea raportului de selecţie în cazul apariţiei unor suspiciuni/indicii de fraudă/nereguli sau de orice altă natură care afectează implementarea interventiei astfel cum a fost prevăzută în PS PAC 2023-2027, la propunerea motivată a AFIR sau AM PS, precum şi la solicitarea motivată a conducerii MADR. În acest sens, AM PS întocmeşte o notă justificativă pe care o supune aprobării ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuţii, secretarului de stat coordonator al domeniului dezvoltare rurală.

(15) În cazurile prevăzute la alin.(13)-(14), dacă sesiunea pentru o anumită intervenţie nu se mai desfăşoară în cursul perioadei pentru care a fost anunţată, alocarea aferentă acestei sesiuni va reîntregi anvelopa totală disponibilă pentru intervenţia în cauză.

(16) O sesiune de depunere a proiectelor poate fi prelungită doar înainte de data limită de închidere a sesiunii la propunerea motivată a AFIR sau AM PS, cu respectarea pragului de calitate cel puţin egal cu pragul de calitate prestabilit în nota prevăzută la alin.(8). În acest sens, AM PS întocmeşte o notă justificativă de prelungire, pe care o supune aprobării ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuţii, secretarului de stat coordonator al AM PS. Pentru perioada prelungită se va elabora un raport de selecţie lunar distinct.

Articolul 6
Primirea şi evaluarea proiectelor/cererilor de finanţare pentru intervenţiile PS PAC 2023-2027

(1) Pentru intervenţiile prevăzute la art. 1 alin. (4), depunerea se **realizează on-line.**

(2) Evaluarea proiectelor se realizează lunar, de către experţii evaluatori din cadrul AFIR, prin întocmirea fişei de evaluare generală a proiectului care va cuprinde evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate şi selecţie, în baza procedurilor de evaluare cuprinse în manualele de proceduri aprobate prin ordin al ministrului agriculturii şi dezvoltării rurale.

(3) În situaţia în care pe parcursul procesului de evaluare lunar, sunt formulate sesizări punctuale către MADR - AM PS ce privesc o eventuală încălcare a aplicării procedurilor de evaluare-selectare, acestea vor fi direcţionate de către AM PS către AFIR în scopul verificării şi adoptării demersurilor care se impun, după caz, cu informarea MADR - AM PS asupra măsurilor întreprinse.

(4) Termenul de evaluare lunară a proiectelor este de maximum 45 de zile lucrătoare, calculate din ziua lucrătoare următoare închiderii etapei respective. În situaţia în care, în procesul de evaluare a proiectelor, este necesară obţinerea unor avize în baza protocoalelor de colaborare încheiate între AFIR şi alte instituţii, termenul de evaluare se poate prelungi pentru obţinerea acestor avize, pe o perioadă de maximum 20 zile, pe baza unei Note aprobate la nivelul AFIR şi cu informarea scrisă a AM-PS.

(5) În situaţia în care valoarea publică totală a proiectelor depuse aferente etapei respective depăşeşte 50% din alocarea sesiunii, concomitent cu suprapunerea evaluării proiectelor pentru cel puţin 2 intervenţii la nivelul aceleaşi structuri teritoriale competente, atunci termenul de evaluare prevăzut la alin.(4) se poate prelungi suplimentar cu maximum 20 de zile lucrătoare.

(6) În situaţia în care depunerea proiectelor s-a închis în primele 5 zile ale etapei de depunere, se aplică termenul de evaluare prevăzut la alin.(4), care se poate prelungi suplimentar cu câte 15 zile

lucrătoare, după caz, de cel mult trei ori, la solicitarea justificată a OJFIR/CRFIR și cu aprobarea Directorului General AFIR, cu informarea scrisă a AM PS.

(7) Finalizarea evaluării lunare include orice reevaluare pe care AFIR-central o consideră necesară ca formă de supraveghere a calității evaluării, iar rezultatul se va regăsi în raportul de selecție intermediar/lunar.

(8) Proiectele al căror punctaj va scădea în urma evaluării AFIR sub pragul de calitate lunar corespunzător etapei respective și proiectele încadrate greșit din punct de vedere al componentei cu alocare financiară distinctă aferente unei intervenții, vor fi declarate neconforme.

(9) În situația în care o etapă lunară s-a închis în a cincea zi (depunerile din primele cinci zile sunt mai mari de 150% din alocarea sesiunii respective), se întocmește de AFIR și se publicată pe site-ul www.afir.info Anexa nr.5 "Lista proiectelor depuse" care include proiectele depuse ierarhizate descrescător în funcție de punctajul estimat (autoevaluare/prescoring) și criteriile de departajare completate de solicitant.

Articolul 7
Selecția intermediară a proiectelor/cererilor de finanțare

(1) În situația prevăzută la art.6, alin. (9), AFIR întocmește Raportul de Selecție Intermediar după evaluarea proiectelor, astfel cum sunt ierhizate în „Lista proiectelor depuse" până la plafonul de 80% din alocarea disponibilă pentru etapa respectivă.

(2) Raportul de Selecție Intermediar întocmit în etapa a doua, în limita a 80% din alocarea disponibilă aferentă etapei lunare respective, acesta include proiectele depuse în etapa a doua și ierarhizate în ordine descrescătoare a punctajului estimat și a criteriilor de departajare conform Anexei nr. 5, precum și proiectele eligbile fără finanțare din prima etapa, dacă este cazul.

(3) În situatia în care există proiecte care nu pot fi departajate în scopul încadrării în plafonul de 80% menționat la alin. (1), evaluarea continuă pentru toate proiectele care au același punctaj estimat.

(4) Alocarea disponibilă pentru selecția intermediară este 80% din alocarea disponibilă aferentă etapei lunare respective.

(5) Selecția proiectelor se realizează cu respectarea regulilor de ierarhizare prevăzute la art 8 și art. 9. Raportul de selecție intermediar include următoarele liste: *Lista proiectelor selectate pentru finanțare, Lista Proiectelor eligibile rămase în așteptare, Lista proiectelor neeligibile, Lista proiectelor neconforme și Lista proiectelor retrase.*

(6) În *Lista proiectelor selectate pentru finanțare* din Raportul de Selecție Intermediar se regăsesc proiectele eligibile care în urma evaluării AFIR obțin un punctaj mai mare sau egal cu punctajul estimat al ultimului proiect a cărui valoare publică a concurat la atingerea limitei prevăzută la alin.(1), inclusiv criteriile de departajare. În cadrul raportului de selecție intermediar aferent etapei a doua, această listă poate include și proiecte din *Lista Proiectelor eligibile fără finanțare* din prima etapa, dacă îndeplinesc condițiile pentru selecție.

(7) În Lista *Proiectelor eligibile rămase în așteptare (se completează numai pentru raportul de selecție intermediar)* din Raportul de Selecție Intermediar se regăsesc proiectele eligibile care în urma evaluării AFIR obțin un punctaj mai mic decât punctajul estimat al ultimului proiect a cărui valoare publica a concurat la atingerea limitei prevăzută la alin.(2). În cadrul raportului de selecție intermediar aferent

etapei a doua, această listă poate include și proiecte din *Lista Proiectelor eligibile fără finanțare* din prima etapă.

(8) După finalizarea evaluării tuturor proiectelor din cadrul etapei respective și aprobarea Raportului de contestații intermediar, se întocmește Raportul de selecție lunar care include toate proiectele care nu au făcut obiectul evaluarii în etapa Raportului de selecție intermediar și proiectele eligbile rămase în așteptare din Raportul de selecție /contestații intermediar.

(9) După parcurgerea procedurii de selecție și, după caz, a celei de departajare, AFIR întocmește Raportul de Selecție Intermediar pe care îl supune aprobării AM PS.

(10) După publicarea Raportului de Selecție Intermediar, AFIR va notifica solicitanții. Contestațiile se pot depune conform prevederilor art.11.

(11) Proiectele selectate în urma Raportului de contestații intermediar se finanțează din alocarea disponibilă pentru etapa respectivă.

Articolul 8
Selecția lunară a proiectelor/cererilor de finanțare

(1) În termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea evaluării, AFIR întocmește Raportul de Selecție lunar, numai după publicarea raportului de contestații intermediar sau lunar, după caz.

(2) Alocarea disponibilă pentru selecția lunară se stabilește după cum urmează:

(a) În cazul în care depunerea se închide în prima etapă lunară, alocarea disponibilă pentru selecție reprezintă diferența dintre alocarea sesiunii de depunere și valoarea publică a proiectelor selectate prin Raportul de selecție/contestații intermediar;

(b) În cazul în care depunerea se închide în a-II-a etapă lunară, alocarea disponibilă este următoarea:

i) pentru Raportul de selecție lunar aferent primei etapei, alocarea disponibilă reprezintă 50% din alocarea sesiunii de depunere;

ii) pentru Raportul de selecție lunar aferent etapei doi, alocarea disponibilă este calculată conform formulei, după caz:

- 50% din alocarea sesiunii de depunere la care se adaugă alocarea neconsumată de la etapa lunară 1, sau
- 50% din alocarea sesiunii de depunere la care se adaugă alocarea neconsumată de la etapa lunară 1 din care se scade valoarea publică totală a proiectelor selectate prin raportul de selecție/contestații intermediar.

(3) Selecția lunară se realizează cu încadrarea în alocarea disponibilă prevăzută la alin.(2), ținându-se cont de necesitatea păstrării unei rezerve pentru finanțarea contestațiilor, în limita a 20% din alocarea disponibilă conform alin. (2), după caz, cu excepția situației în care valoarea publică totală a proiectelor depuse în etapa respectivă nu justifică aplicarea acestui procent.

(4) Selecția proiectelor pentru intervențiile cărora li se aplică procedura de selecție, se realizează în euro.

(5) Proiectele depuse în etapa lunara 1 din *Lista Proiectelor eligibile fără finanțare* vor intra în competiție cu proiectele din Raportul de Selecție lunar aferent etapei 2.

(6) Pentru realizarea selecției lunare a proiectelor se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile ce întrunesc pragul de calitate lunar este situată sub sau peste alocarea disponibilă pentru selecția lunară.

(7) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează sub alocarea disponibilă lunară, AFIR propune finanțarea tuturor proiectelor eligibile care au întrunit pragul de calitate lunar.

(8) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează peste alocarea disponibilă pentru selecția lunară, AFIR propune finanțarea proiectelor eligibile ierarhizate în ordinea descrescătoare a punctajului acordat și a criteriilor de departajate stabilite în cazul proiectelor cu punctaj egal care se încadrează în alocarea publică disponibilă.

(9) În situația în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depășirea alocării disponibile pentru etapa/sesiunea în cauză, proiectul va fi finanțat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a interventiei în urma aplicării art. 16.

(10) În situația în care și după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu același punctaj și aceeași valoare eligibilă sau aceleași priorități, toate acestea vor fi selectate pentru finanțare prin suplimentarea alocării aferente etapei/sesiunii în cauză, cu excepția situației în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a interventiei, în urma aplicării art. 16.

(11) După parcurgerea procedurii de selecție și, după caz, a celei de departajare, AFIR întocmește Raportul de Selecție lunar și îl supune aprobării AM PS.

(12) După publicarea Raportului de Selecție lunar, AFIR va notifica solicitanții. Contestațiile se pot depune conform prevederilor art.11.

Articolul 9
Rapoartele de Selecție

(1)Ulterior verificării respectării după caz, a prevederilor art.7, 8 sau 12, conform procedurii de selecție, se întocmesc Rapoartele de Selecție intermediare, lunare sau după caz, Raportul de selecție aferent etapei pentru care au fost finalizate contestațiile, întocmite conform Anexei nr.3 la prezentul Regulament și sunt înaintate directorului Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare, spre aprobare.

(2) Directorul Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare sau în lipsa acestuia șeful Serviciului Metodologie, aprobă raportul de selecție în termen de 5 zile lucrătoare de la primire, după verificarea acestuia de către Serviciul Metodologie și comunică AFIR aprobarea acestuia. Totodată, serviciul Metodologie comunică Raportul aprobat Serviciului tehnic responsabil și serviciului Monitorizare din cadrul AM PS.

(3) AFIR va notifica solicitanții după aprobarea raportului de selecție.

(4) În situația în care, ca urmare a primirii raportului de selecție, AM PS constată existența unor erori în datele prezentate, acestea vor fi centralizate într-o listă și comunicată în regim de urgență AFIR în vederea corectării raportului de selecție.

(5) AFIR analizează situația transmisă de AM PS ca urmare aplicării alin. (4), însoțită, după caz, de documentele justificative și corectează Raportul de selecție.

(6) În situația în care, ca urmare a corectării rapoartelor de selecție, se produc modificări cu privire la încadrarea proiectelor într-una din listele prevăzute în Anexa nr.3 *Raport de selecție* la prezentul

Regulament, corectarea rapoartelor de selecţie se va realiza cu respectarea prevederilor art.7, 8 sau 12, după caz.

(7) Cel târziu în ziua următoare aprobării şi transmiterii raportului de selecţie de către AM PS, AFIR postează raportul pe pagina de internet AFIR.

(8) În termen de 3 zile lucrătoare de la primirea raportului de selecţie, AFIR va notifica solicitanţii privind rezultatele procesului de selecţie. Notificarea aferentă raportului de selecţie trebuie să conţină rezultatul evaluării criteriilor de eligibilitate, punctajul aferent criteriilor de selecţie, valoarea publică/eligibilă, cât şi statutul proiectului.

Articolul 10
Rectificarea rapoartelor de selecţie

(1) Rectificarea rapoartelor de selecţie poate interveni în următoarele situaţii:
(a) aplicarea neunitară sau încălcarea aplicării procedurilor de evaluare-selectare după publicarea raportului de selecţie intermediar/lunar şi până la întocmirea raportului de contestaţii, caz în care se întocmeşte un raport de selecţie intermediar rectificat;
(b) sesizarea după publicarea raportului de selecţie intermediar/lunar şi până la contractare a unor încălcări ale procedurii de evaluare selectare în cazul unor proiecte individuale care influenţează statutul acestora, caz în care se întocmeşte erată la raportul de selecţie intermediar/lunar cu posibilitatea contestării;
(c) identificarea după publicarea raportului de selecţie şi până la contractare a unor erori materiale sau ale sistemului informatic care nu influenţează statutul proiectului, caz în care se întocmeşte o erată la raportul de selecţie;
d) în situaţia în care solicitantul nu a putut contesta anumite erori privind procedura de selecţie şi proiectul depus nu a fost selectat pentru finanţare, sau, dacă în urma hotărârilor judecătoreşti proiectul respectiv trebuie contractat, caz în care se întocmeşte un raport de selecţie individual.

(2) În situaţia în care în perioada cuprinsă între publicarea raportului de selecţie intermediar/lunar şi întocmirea raportului de contestaţii intermediar/lunar, sunt formulate sesizări către MADR ce privesc o aplicare neunitară şi/sau o eventuală încălcare a aplicării procedurilor de evaluare-selectare, erori care prin amploarea lor aduc schimbări majore în forma şi conţinutul raportului de selecţie intermediar/lunar, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de eligibilitate, de selecţie, ierarhizarea şi departajarea proiectelor sau alte elemente relevante, iar în urma analizei şi verificărilor preliminare efectuate în regim de urgenţă de către AFIR /AM PS /DGCAI sunt indicii temeinice privind confirmarea aspectelor sesizate, la propunerea AFIR/AM PS/DGCAI, ministrul agriculturii şi dezvoltării rurale sau, prin delegare de atribuţii, secretarul de stat coordonator al AM PS, după caz, poate decide suspendarea aplicării procedurii de selecţie din prezentul regulament, pe o perioadă de maximum 20 de zile lucrătoare în vederea efectuării reevaluării proiectelor care fac obiectul sesizărilor, precum şi a altor proiecte a căror verificare se impune, cu informarea AM PS şi AFIR şi rectificarea raportului de selecţie intermediar/lunar, după caz.

(3) În situaţia în care după publicarea raportului de selecţie intermediar/lunar/aferent etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile, dar nu mai târziu de data semnării contractului de finanţare de catre solicitant, după caz, sunt formulate sesizări punctuale, inclusiv de Comisia de Solutionare a Contestatiilor către MADR/AFIR ce privesc o încălcare a aplicării procedurilor de evaluare-selectare, iar în urma analizei şi verificărilor efectuate de către AFIR /AM PS/DGCAI sunt confirmate aspectele sesizate, la propunerea AFIR/AM PS, se va emite o erată la raportul de selecţie intermediar/lunar/aferent etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile ce va conţine pe scurt modificarea şi motivul acesteia, iar solicitantul al cărui proiect a suferit modificări de statut va fi notificat în acest sens. Solicitanţii ale căror proiecte au fost reevaluate şi au suferit modificări privind

eligibilitatea, punctajul acordat la criteriile de selecţie, valoarea eligibilă/publică sau alte elemente, sunt repuşi în termenul de depunere şi de soluţionare a contestaţiilor prevăzut la art.11.

(4) În situaţia în care după publicarea raportului de selecţie, AFIR sau AM PS constată existenţa unor erori materiale sau ale sistemului informatic privind valoarea eligibilă/publică a proiectelor şi/sauprivind denumirea solicitantului/localizarea proiectului etc, erori care nu modifică eligibilitatea/scorarea solicitantului şi implicit nu conduc la modificarea statutului proiectului, se emite o erată la raportul de selecţie ce conţine pe scurt modificarea şi motivul acesteia, elaborată de către AFIR şi transmisă către AM PS în vederea aprobării.

(5) În situaţia în care, în urma controalelor efectuate după aprobarea Raportului de selecţie intermediar/lunar, AFIR sau AM PS constată existenţa unor erori în aplicarea procedurii de selecţie, respectiv referitor la aplicarea criteriilor de evaluare şi de selecţie, ierarhizarea şi departajarea proiectelor, erori care prin natura lor nu au putut fi identificate în vederea contestării în termen de solicitanţi şi au împiedicat selectarea pentru finanţare a proiectelor în cauză, se întocmeşte un raport de selecţie individual care se aprobă potrivit art.9, alin (2). Raportul de selecţie individual se întocmeşte de către AFIR, în urma propriei constatări sau în urma transmiterii de către AM PS a rezultatului controlului. Finanţarea acestor proiecte va fi asigurată din anvelopa totală a intervenţiei, cu excepţia situaţiei în care toate fondurile alocate interventii au fost scoase la licitaţie.

(6) În situaţia punerii în executare a hotărârilor judecătoreşti definitive referitoare la procesul de evaluare-selectare a proiectelor, pronunţate în favoarea solicitanţilor, AFIR va transmite către AM PS un raport de selecţie individual în vederea aprobării după verificarea îndeplinirii regulilor privind evaluarea-selecţia proiectelor, precum şi a existenţei disponibilului necesar aferent în alocarea financiară a intervenţiei în cauză. În situaţia în care alocarea financiară din PS 2023-2027 a intervenţiei a fost angajată şi nu sunt fonduri disponibile, AFIR va solicita MADR sumele necesare în temeiul prevederilor art.13 alin. (1) lit.l) din OUG nr. 85/2023 privind gestionarea financiară a fondurilor europene nerambursabile alocate României din FEGA şi FEADR, aferente politicii agricole comune, precum şi a fondurilor alocate de la bugetul de stat pentru perioada de programare 2023-2027 şi pentru modificarea şi completarea unor acte normative din domeniul garantării, cu modificările şi completările ulterioare.

(7) În situaţia punerii în executare a hotărârilor judecătoreşti definitive prin care instanţa judecătorească a dispus contractarea, AFIR va transmite către AM un raport de selecţie individual în vederea aprobării.

(8) Obiectul analizei şi verificărilor preliminare ale sesizărilor prevăzute la alin.(2) şi (3) se va face într-un termen de maximum 5 zile lucrătoare de la data primirii sesizărilor şi se va limita la verificarea respectării procedurilor de evaluare-selectare aplicabile şi nu va viza situaţiile ce sunt reglementate de dispoziţiile art.11.

(9) Rezultatul verificărilor preliminare pentru situaţia prevăzută la alin.(2) este cuprins în nota ce se aprobă de ministrul agriculturii şi dezvoltării rurale, sau, prin delegare de atribuţii, secretarul de stat coordonator al AM şi include propunerea motivată de suspendare, precum şi propuneri pentru corectarea viciilor de sistem procedural şi alte măsuri ce se impun pentru preîntâmpinarea situaţiilor consemnate.

(10) În cazul situaţiilor prevăzute la alin. (2), AFIR va informa solicitanţii asupra suspendării procesului de evaluare selectare, printr-un anunţ public postat pe site-ul oficial AFIR.

(11) Reevaluarea se va face de către AFIR, în mod obligatoriu de către alţi experţi evaluatori faţă de cei care au participat la evaluarea iniţială, iar în urma finalizării procesului de reevaluare, AFIR va întocmi, în cadrul termenului prevăzut la alin.(2), şi raportul de selecţie intermediar/lunar rectificat cu respectarea paşilor procedurali prevăzuţi la art.8, iar solicitanţii ale căror proiecte au fost reevaluate

şi au suferit modificări privind eligibilitatea, punctajul acordat criteriilor de selecţie sau alte elemente vor fi notificaţi asupra rezultatelor reevaluării.

(12) Contestaţiile depuse în urma publicării raportului de selecţie intermediar/lunar iniţial de către solicitanţii ale căror proiecte intră sub incidenţa prevederilor alin.(2) şi alin.(3), se vor clasa. În acest scop, raportul de selecţie rectificat întocmit conform prevederilor alin.(2), precum şi eratele întocmite conform prevederilor alin.(3) vor fi comunicate şi preşedintelui Comisiei de Soluţionare a Contestaţiilor, după caz. Contestaţiile clasate nu se includ în Raportul de Contestaţii.

(13) După împlinirea termenului prevăzut la alin.(2), se reia procedura de soluţionare a contestaţiilor, iar solicitanţii ale căror proiecte au fost reevaluate şi au suferit modificări privind eligibilitatea, punctajul acordat la criteriile de selecţie sau alte elemente, sunt repuşi în termenul de depunere a contestaţiilor prevăzut la art.11.

Articolul 11
Procedura de soluţionare a contestaţiilor cu privire la rezultatul selecţiei intermediare/lunare a proiectelor

(1) Contestaţiile pot fi depuse începând cu momentul publicării Raportului de Selecţie intermediar/lunar pe pagina de internet AFIR. Solicitanţii care au depus proiecte în cadrul unei sesiuni de depunere pentru care a fost întocmit un raport de selecţie intermediar /lunar au la dispoziţie 7 zile lucrătoare începând cu ziua lucrătoare imediat următoare postării pe pagina de internet AFIR a Raportului de Selecţie intermediar/lunar pentru a depune contestaţii cu privire la rezultatul evaluării.

(2) Contestaţiile, semnate de solicitanţi, vor fi depuse on-line. Solicitanţii pot depune o singură contestaţie cu privire la rezultatul evaluării.

(3) Vor fi considerate contestaţii şi analizate în baza prezentei proceduri doar acele solicitări depuse în conformitate cu prevederile alin.(1) şi (2), care contestă elemente legate de eligibilitatea proiectului depus, neconformitatea, punctarea unui/unor criterii de selecţie, stabilirea valorii/cuantumului criteriilor de departajare, valoarea proiectului declarată eligibilă/valoarea sau intensitatea sprijinului public acordat pentru proiectul depus, componenta financiară dominantă.

(4) Contestaţiile care nu se încadrează în situaţiile prevăzute la alin. (3), vor fi considerate de către comisia de soluţionare a contestaţiilor inadmisibile.

(5) Orice a doua contestaţie depusă de acelaşi solicitant referitoare la un raport de selecţie, precum şi contestaţia depusă la un raport de selecţie ulterior primului raport în care a fost consemnat rezultatul evaluării, inclusiv privind statutul proiectelor din Rapoartele de selecţie aferente etapei a doua, care au fost depuse în prima etapă, vor fi considerate de către comisia de soluţionare a contestaţiilor inadmisibile.

(6) În situaţia în care Comisia de Soluţionare a Contestaţiilor identifică încălcări ale procedurii conform art.10, alin. (3), sesizează AFIR în vederea reverificării şi informează serviciul metodologie din cadrul AM.

(7) Analizarea contestaţiilor se realizează de către Comisia de Soluţionare a Contestaţiilor, respectiv membri şi preşedinte, în urma transmiterii de catre AFIR, în termen de 3 zile de la finalizarea termenului de depunere a contestaţiilor a Centralizatorului contestaţiilor depuse conform Anexei nr.6 la prezentul Regulament.

(8) Înaintea demarării lucrărilor, preşedintele, membrii şi secretarul Comisiei semnează declaraţiile privind confidenţialitatea şi inexistenţa conflictului de interese, în formatul prevăzut de Anexa nr. 2

"Declarație privind confidențialitatea și inexistența conflictului de interese" la prezentul Regulament, care se păstrează la dosarul respectivei comisii de soluționare a contestațiilor.

(9) În acest scop, pentru fiecare proiect contestat va fi completată câte o fișă de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate ce va conține analiza și concluziile agreate de Comisie conform art. 4 alin. (2) în urma reevaluării elementelor contestate.

(10) Termenul de analizare a tuturor contestațiilor depuse pentru o intervenție este de 20 zile lucrătoare, de la demararea lucrărilor Comisiei și poate fi prelungit cu informarea scrisă a directorului general al AM PS cu maximum 20 zile lucrătoare, după caz, dacă analiza contestatiilor depuse nu permite respectarea termenului initial. Daca se solicită informații suplimentare, termenele se prelungesc corespunzator cu termenul de răspuns procedural, dacă este cazul.

(11) În situația în care membrii/președintele sunt angrenați în mai mult de două comisii și numărul /complexitatea contestațiilor determină un volum mare al activităților sau, după caz, dacă există deficiențe ale funcționării sistemului informatic, care necesită un termen mai lung de remediere, termenele prevăzute la alin. (10) se pot prelungi, în mod justificat, la propunerea Președintelui, cu aprobarea directorului general al AM PS, cu un termen stabilit de către directorul general.

(12) În situația în care există aspecte de ordin tehnic, economico-financiar sau juridic care necesită o opinie de specialitate, Comisia poate solicita în scris opinia structurii din MADR sau instituției competente sau unui expert cu competențe în domeniul vizat, inclusiv de la nivelul AFIR ce va avea un rol consultativ. Dacă Comisia solicită AFIR un expert pentru refacerea bugetului proiectului în urma analizei elementelor contestate, AFIR va desemna un expert evaluator de la nivelul Oficiului Județean sau Centrului Regional în funcție de tipologia proiectului. Opiniile de specialitate ale structurii consultate sau ale expertului sunt consemnate într-un proces verbal și asumate sub semnătură de către aceștia. Comisia poate solicita informații suplimentare de clarificare cu privire la documentatia aferentă cererii de finanțare sau contestației, solicitantului sau, după caz, experților AFIR care au evaluat proiectul.

(13) Soluția Comisiei se va adopta pe baza documentației depuse în cadrul cererii de finanțare, și, după caz, a clarificărilor depuse de solicitant ca răspuns la cererea de informații suplimentare, fără însă a se lua în calcul documentele furnizate ulterior încărcării cererii de finanțare, care erau obligatorii la depunere, sau documentele emise după data depunerii cererii de finanțare, care au ca scop înlocuirea, și nu clarificarea unor aspecte din documentele existente în cadrul cererii de finanțare, cu respectarea prevederilor regulamentelor europene în vigoare și este conformă cu prevederile PS 2023-2027, cadrul general de implementare a intervențiilor specifice dezvoltării rurale cuprinse în Planul strategic PAC 2023-2027 și ale Ghidului solicitantului.

(14) Secretarul întocmește raportul de contestații lunar/intermediar pentru fiecare intervenție sau componentă cu alocare distinctă, care va cuprinde rezultatul contestațiilor și decizia de încadrare a proiectelor în urma soluționării contestațiilor. În situația în care rezultatul contestațiilor evidențiază vicii ale sistemului procedural de evaluare-selectare, Comisia informeaza directorul general al AM PS cu privire propunerie de modificare ale procedurilor în cauză în vederea analizării și comunicării către AFIR.

(15) În urma instrumentării contestațiilor, Comisia poate adopta următoarele soluții:

Nr.crt.	Statutul inițial al Proiectului	Statutul Proiectului în urma instrumentării contestației		Rezultatul Contestației
1.	Neconform potrivit pragului de calitate/ încadrate greșit din punct de vedere al alocării	Neconform		RESPINSĂ

	financiare aferente unei intervenţii	Conform		ADMISĂ
2.	Neeligibil	Eligibil		ADMISĂ
		Neeligibil		PARŢIAL ADMISĂ
				RESPINSĂ
3.	Eligibil si scorat	Neeligibil		RESPINSĂ
		Eligibil si scorat		RESPINSĂ
				PARŢIAL ADMISĂ
				ADMISĂ
4.	Valoarea publică	Valoarea publică nemodificată		RESPINSĂ
		Valoarea publică modificată	Valoarea publică modificată CC< Valoarea publică iniţială	RESPINSĂ
			Valoarea publică modificată CC > Valoarea publică iniţială	ADMISĂ
5.	Valoarea eligibilă	Valoarea eligibilă nemodificată		RESPINSĂ
		Valoarea eligibilă modificată	Valoarea eligibilă modificată CC < Valoarea eligibilă iniţială	RESPINSĂ
			Valoarea eligibilă iniţială < Valoarea eligibilă modificată CC < valoarea solicitată	PARŢIAL ADMISĂ
			Valoarea eligibilă modificată CC > Valoarea eligibilă iniţială	ADMISĂ
6.		Intensitatea sprijinului public nemodificată		RESPINSĂ

	Intensitatea sprijinului public	Intensitatea sprijinului public modificată	Intensitatea sprijinului public modificată CC < Intensitatea sprijinului public inițială	RESPINSĂ
			Intensitatea sprijinului public modificată CC > Intensitatea sprijinului public inițială	ADMISĂ
7.	Componenta financiară dominantă/ elemente privind criterii de departajare	Păstrarea Componentei financiare dominante /criteriului de departajare sau modificarea criteriului de departajare contrar solicitării din contestație		RESPINSĂ
		Schimbarea componentei financiare dominante/ valoarea/cuantumul altor criterii de departajare conform contestației		ADMISĂ
8	Alte elemente contestate decat cele prevăzute la alin 3 sau orice contestație depusă conform alin(5)	Statutul din raportul de selecție		INADMISIBILĂ

(16) Urmare soluționării contestațiilor, Raportul de contestații va consemna decizia finală cu privire la finanțare/selecția proiectelor după cum urmează:
a) pentru contestațiile depuse aferente unui Raport de selecție Intermediar, vor fi selectate proiectele cu punctajul total mai mare sau egal cu punctajul ultimului proiect selectat pentru finanțare aferent Raportului de selecție Intermediar respectiv, cu aplicarea criteriilor de departajare aferente intervenției. Proiectele eligibile neselectate vor rămâne în așteptare și vor intra în competiție cu proiectele din Raportul de selecție lunar al etapei respective, după caz.

b) pentru contestațiile depuse aferente unui raport de selecție lunar vor fi selectate proiectele cu punctajul total mai mare sau egal cu punctajul ultimului proiect selectat pentru finanțare aferent etapei respective, cu aplicarea criteriilor de departajare aferente intervenției ori mai mare sau egal cu pragul de calitate lunar aferent etapei respective în situația în care valoarea publică totală a proiectelor selectate din raportul de selecție lunar aferent este mai mică decât alocarea disponibilă pentru selecția etapei stabilită conform art.8 alin.(2), după caz. Proiectele eligibile neselectate vor rămâne în așteptare

şi vor intra în competiţie cu proiectele depuse în cadrul aceleiaşi sesiuni continue de depunere a proiectelor, după caz.

(17) Raportul de contestaţii intermediar/lunar, cuprinzând rezultatul contestaţiilor, întocmit de secretar şi aprobat de preşedinte, conform formularului cuprins în *Anexa nr.4 Raport Contestaţii* la prezentul Regulament este comunicat directorului general al AFIR pentru a fi postat pe pagina de internet AFIR, precum şi serviciului Monitorizare şi serviciului tehnic responsabil de intervenţie din cadrul AM PS.

(18) Raportul de contestaţii intermediar/lunar se postează pe pagina de internet AFIR cel târziu în ziua următoare aprobării lui şi transmiterii acestuia de către AM PS pe cale electronică.

(19) AFIR răspunde de aducerea la îndeplinire a prevederilor raportului de contestaţii intermediar/lunar şi de notificarea solicitanţilor în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea acestuia.

(20) În situaţia în care în urma finalizării analizării contestaţiilor, respectiv după publicarea raportului de contestatii intermediar/lunar pe site-ul AFIR, dar nu mai târziu de data semnării contractului de finanţare de către solicitant, după caz, se constată de către AM PS, în baza unor sesizări venite din partea MADR/ serviciilor tehnice ale AM PS/AFIR sau a contestatarilor, existenţa unor erori materiale în raportul de contestaţii intermediar/lunar, secretarul şi, dacă e cazul Comisia, vor opera de urgenţă modificările în raportul de contestaţii intermediar/lunar, şi dacă e cazul, fişa de evaluare generală refăcută cu analiza elementelor contestate. Erata va fi publicată pe pagina de internet AFIR.

(21) După publicarea raportului de contestatii intermediar/lunar, AFIR va notifica solicitanţii cu privire la statutul final al proiectului.

(22) Finanţarea proiectelor va fi realizată prin utilizarea sumei rezervate soluţionării contestaţiilor, sumă care este egală cu valoarea publică totală a contestaţiilor depuse aferente etapei respective, sau, dupa caz prin utilizarea sumei rezervate soluţionării contestaţiilor, sumă care se încadrează în 20% din alocarea disponibilă aferentă etapei respective.

(23) În situaţia în care nu mai există alocare disponibilă conform alin.(22), finanţarea proiectelor va fi realizată prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepţia situaţiei în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenţiei în urma aplicării art. 16.

(24) În situaţia în care nu mai există alocare disponibilă conform alin. (22) şi alin. (23), finanţarea proiectelor va fi realizată prin aplicarea supracontractării cu respectarea procentului stabilit pentru supracontractare sau prin realocarea de fonduri de la alte intervenţii.

Articolul 12
Rapoartele de Selecţie aferente etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile

(1) În termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea raportului de contestaţii lunar, AFIR întocmeşte *"Raportul de Selecţie aferent etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile"* conform Anexei nr.3. Astfel, alocarea disponibilă calculată conform alin.(2), va fi utilizată pentru finanţarea proiectelor eligibile fără finanţare din etapa respectivă, sau va reîntregi alocarea disponibilă aferentă etapei următoare dacă este cazul.

(2) Alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile este reprezentată de diferenţa între alocarea disponibilă aferentă etapei lunare respective conform art. 8

alin. (2) şi valoarea publică totală a proiectelor selectate în etapa respectivă indiferent prin ce raport de selecţie/contestaţie.

(3) Selecţia proiectelor pentru intervenţiile cărora li se aplică procedura de selecţie, se realizează în euro.

(4) Pentru realizarea selecţiei aferente etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile fără finanţare ce întrunesc pragul de calitate lunar este situată sub sau peste alocarea disponibilă pentru selecţie, calculată conform alin.(2).

(5) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanţare care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează sub alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile, AFIR propune finanţarea tuturor proiectelor eligibile fără finanţare care au întrunit pragul de calitate lunar.

(6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanţare care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează peste alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile AFIR analizează listele proiectelor şi procedează conform instrucţiunilor privind selecţia proiectelor.

(7) În situaţia în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depăşirea alocării disponibile pentru selecţia aferentă etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile, proiectul va fi finanţat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente etapei/sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepţia situaţiei în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenţiei în urma aplicării art. 16.

(8) În situaţia în care şi după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu acelaşi punctaj şi aceeaşi valoare eligibilă sau aceleaşi priorităţi, toate acestea vor fi selectate pentru finanţare prin suplimentarea alocării aferente etapei/sesiunii în cauză, cu excepţia situaţiei în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenţiei, în urma aplicării art. 16.

(9) După parcurgerea procedurii de selecţie şi, după caz, a celei de departajare, AFIR întocmeşte *Raportul de Selecţie aferent etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile* pe care îl înaintează AM PS spre aprobare.

Articolul 13

Rapoartele de selecţie aferente realocărilor între componentele unei intervenţii

(1) În situatia în care alocarea unei sesiuni a fost scoasă la licitaţie pe componente diferite ale aceleiaşi intervenţii, fondurile neutilizate din cadrul unei componente după finalizarea întregului proces de selecţie şi contestaţii, se utilizează pentru selectarea suplimentară a proiectelor eligibile fără finanţare.

(2) În termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea *"Raportului de Selecţie aferent etapei pentru care au fost finalizate contestaţiile"*, după caz, AFIR întocmeşte *"Raportul de Selecţie aferent realocărilor între componentele unei intervenţii"* conform Anexei nr.5. Astfel, alocarea disponibilă calculată conform alin.(3), va fi utilizată pentru finanţarea proiectelor eligibile fără finanţare.

(3) Alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă realocărilor între componentele unei intervenţii este reprezentată de disponibilul provenit din diferenţa dintre alocarea sesiunii aferentă unei alte componente şi valoarea publică totală a proiectelor selectate din această componentă, în condiţiile enunţate în Ghidul solicitantului şi nota de lansare astfel cum este prevăzut la art. 5 alin. (8).

(4) Selecţia proiectelor pentru intervenţiile cărora li se aplică procedura de selecţie, se realizează în euro.

(5) Pentru realizarea selecţiei aferentă realocărilor între componentele unei intervenţii se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile fără finanţare ce întrunesc pragul de calitate lunareste situată sub sau peste alocarea disponibilă pentru selecţie, calculată conform alin.(3).

(6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanţare care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează sub alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă realocărilor între componentele unei intervenţii, AFIR propune finanţarea tuturor proiectelor eligibile fără finanţare care au întrunit pragul de calitate lunar.

(7) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile fără finanţare care au îndeplinit pragul de calitate lunar se situează peste alocarea disponibilă pentru selecţia aferentă realocărilor între componentele unei intervenţii, AFIR analizează listele proiectelor şi procedează conform instrucţiunilor din ghidul solicitantului privind ierarhizarea şi departajarea proiectelor pentru selecţia proiectelor.

(8) În situaţia în care valoarea publică a ultimului proiect selectat conduce la depăşirea alocării disponibile pentru selecţia aferentă realocărilor între componentele unei intervenţii, proiectul va fi finanţat în totalitate prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, atunci când este cazul, cu excepţia situaţiei în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenţiei în urma aplicării art. 16.

(9) În situaţia în care şi după aplicarea criteriilor de departajare vor exista proiecte cu acelaşi punctaj şi aceeaşi valoare eligibilă sau aceleaşi priorităţi, toate acestea vor fi selectate pentru finanţare prin suplimentarea alocării aferente sesiunii în cauză, cu excepţia situaţiei în care nu mai există alocare disponibilă din anvelopa totală a intervenţiei, în urma aplicării art. 16.

(10) După parcurgerea procedurii de selecţie şi, după caz, a celei de departajare, AFIR întocmeşte *Raportul de Selecţie aferent realocărilor între componentele unei intervenţii* pe care îl înaintează AM PS spre aprobare.

(11) Directorul direcţiei metodologie, monitorizare, coordonare şi evaluare, aprobă raportul în termen de 2 zile lucrătoare de la primire, după verificarea acestuia de către serviciul metodologie şi comunică AFIR o copie a acestuia.

(12) AFIR va notifica solicitanţii după aprobarea *Raportului de Selecţie aferent realocărilor între componentele unei intervenţii*.

(13) Dacă în urma aplicării prevederilor alin. (6), există în continuare fonduri disponibile, precum şi

proiecte eligibile fără finanțare, atunci se va proceda la întocmirea unui nou *Raport de Selecție aferent realocărilor între componentele unei intervenții* cu respectarea prevederilor menționate de la alin.(2) până la alin.(12).

Articolul 14

Finanțarea proiectelor eligibile fără finanțare după epuizarea alocării aferente ultimei sesiuni de depunere a proiectelor

(1) Fondurile constituite din economii, rezilieri, necontractarea proiectelor la nivel de intervenție, realocări de fonduri de la alte intervenții identificate după finalizarea procesului de evaluare-selectare, vor putea fi folosite pentru finanțare a proiectelor eligibile fără finanțare rezultate în urma finalizării ultimei sesiuni de depunere, conform definiției de la art.2 alin.(13).

(2) Pentru aplicarea prevederilor alin.(1), AM PS prin serviciul tehnic responsabil de intervenție și serviciul Monitorizare, ținând seama de disponibilul comunicat de AFIR la nivel de intervenție, elaborează o notă supusă aprobării ministrului agriculturii și dezvoltării rurale. Nota va conține cel puțin o descriere a etapelor, a modului de gestionare, precum și a tuturor informațiilor necesare în sensul argumentării justificării neutilizării fondurilor disponibile în scopul lansării unei noi sesiuni sau realocării totale sau parțiale de fonduri pentru acoperirea deficitului aferent altor intervenții, precum și verificarea încadrării în termenul limită de eligibilitate a cheltuielilor.

(3) Proiectele eligibile fără finanțare din ultima sesiune de depunere a proiectelor, cuprinse într-o listă de așteptare pe baza ierarhizării acestora și cu aplicarea criteriilor de departajare, vor putea fi finanțate periodic, în baza notei menționată la alin.(2). Lista de așteptare întocmită de către AFIR se aprobă de către directorul general al AM PS sau în lipsă, de înlocuitorul acestuia, după verificarea și avizarea acesteia de către serviciul Metodologie și va fi postată pe pagina de internet a AFIR.

(4) În termen de 5 zile lucrătoare de la postarea Listei de Așteptare pe pagina de internet a AFIR, AFIR întocmește Raportul de Selecție Suplimentar conform Anexei nr.3, pe intervenție sau componentă cu alocare distinctă.

(5) Pentru realizarea selecției suplimentare a proiectelor se analizează dacă valoarea publică, exprimată în euro, a proiectelor eligibile este situată sub sau peste fondurile disponibile prevăzute la alin.(2).

(6) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile se situează sub fondurile disponibile, se aprobă finanțarea tuturor proiectelor eligibile.

(7) Când valoarea publică totală a proiectelor eligibile se situează peste fondurile disponibile se aprobă finanțarea tuturor proiectelor eligibile a căror valoare publică totală este mai mică sau egală cu fondurile disponibile.

(8) Raportul de Selecție suplimentar este înaintat spre aprobare directorului Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare.

(9) În termen de 2 zile lucrătoare de la primire, raportul de selecție suplimentar se verifică de către serviciul Metodologie din cadrul AM PS și se aprobă de directorul Direcției metodologie, monitorizare, coordonare și evaluare, sau în lipsă de înlocuitorul acestuia și se comunică în copie AFIR și serviciului Monitorizare și serviciului tehnic responsabil de intervenție din cadrul AM PS .

(10) AFIR va notifica solicitanții după aprobarea raportului de selecție suplimentar.

ROMÂNIA MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE MINISTRU

(11) Proiectele selectate pentru finanțare vor fi contractate în condițiile prevăzute în ghidul solicitantului și manualele de proceduri, iar în situația în care se impune, documentele aferente cererii de finanțare vor fi reînnoite dacă au fost supuse unor termene care s-au împlinit sau de fiecare dată când situația de fapt o impune, sub sancțiunea necontractării.

Articolul 15
Indisponibilizarea sumelor aferente hotărârilor judecătorești

În situațiile în care prin hotărârile judecătorești executorii pronunțate de instanțele judecătorești se dispune temporar sau definitiv indisponibilizarea unor sume din alocarea financiară a unei intervenții din PS 2023-2027, prevederile art. 12 - 14 se aplică după diminuarea în prealabil a fondurilor disponibile cu sumele ce fac obiectul indisponibilizării în cauză.

Articolul 16
Suplimentarea alocărilor

(1) În situațiile prevăzute la art. 8 alin. (9) și (10), art. 11 alin. (23), art. 12 alin. (7) și (8), art.13 alin. (8) și (9) suplimentarea alocării pe sesiune se va realiza, pentru fiecare intervenție în parte, din cadrul anvelopei financiare totale a intervenției, în limita fondurilor alocate pe fiecare intervenție în parte.
(2) Prin excepție de la prevederile art. 15, în situația în care anvelopa financiară a unei intervenții a fost angajată în urma finalizării procesului de selecție/contractare, pentru punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești executorii pronunțate de instanțele judecătorești prin care se dispune temporar sau definitiv indisponibilizarea unor sume din alocarea financiară a intervenției în cauză din PS 2023-2027, fondurile necesare se asigură, după caz, prin:
a)realocări din fondurile disponibile ale altor intervenții din PS 2023-2027;
b) aplicarea supracontractării în temeiul dispozițiilor art. 22 alin. (2) din OUG nr. 85/2023;
c) asigurarea fondurilor necesare de la bugetul de stat în temeiul art. 13 alin. (1) lit. l) din OUG nr. 85/2023.

Articolul 17
Reportarea fondurilor

În cazul în care suma alocată pe intervenție în cadrul unei sesiuni de depunere nu este acoperită de valoarea publică totală a proiectelor selectate pentru finanțare, suma rămasă reprezentând diferența dintre suma alocată și valoarea publică totală a proiectelor selectate pentru finanțare va fi reportată în cadrul anvelopei financiare totale a intervenției.

Articolul 18

În situațiile în care Comisia de Soluționare a Contestațiilor în urma instrumentării contestațiilor constată erori în evaluarea proiectelor (criterii de eligibilitate și/sau scorare) va putea sesiza DGCAI/DCA-AFIR privind aspectele identificate. Aceste structuri, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea sesizării, vor transmite Comisiei de Soluționare a Contestațiilor raportul cu rezultatul verificării.

Articolul 19
Dispoziții finale și tranzitorii

(1) În termen de maximum 45 de zile lucrătoare de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, AFIR va adapta sistemul informatic, ghidurile solicitanților și manualele de proceduri proprii, după caz, în vederea respectării obligațiilor ce-i revin conform prezentului Regulamentul.

(2) Pentru punerea în aplicare a prevederilor Regulamentului, AM comunică AFIR lista persoanelor pentru care este permis accesul în sistemul informatic al AFIR.

Articolul 20

Anexele 1 - 6 fac parte integrantă din prezentul Regulament.

Anexa

(Anexa nr. 1 la anexa OMADR nr. 407/2023)

Comisia de soluționare a Contestațiilor[1] pentru proiectele PS 2023-2027 are următoarea componență:

a. președinte: ocupant funcție de conducere din cadrul AM-PS care coordonează gestionarea intervenției sau o altă persoană cu funcție de conducere care deține pregătire profesională/expertiză în domeniul intervenției, desemnată de către directorul general;
președinte supleant: ocupant funcție de conducere din cadrul AM-PS desemnat de către directorul general;

b. membru: reprezentant din cadrul AM-PS din cadrul serviciului tehnic responsabil de gestionarea intervenției;
membru supleant: reprezentant din cadrul AM-PS din cadrul serviciului tehnic responsabil de gestionarea intervenției sau o altă persoană cu pregătire profesională/expertiză în domeniul intervenției;

c. membru: reprezentant din cadrul AM-PS din cadrul serviciului tehnic responsabil de gestionarea intervenției sau din cadrul serviciului metodologie sau o altă persoană cu pregătire profesională/expertiză în domeniul intervenției;
membru supleant: reprezentant din cadrul AM-PS din cadrul serviciului tehnic responsabil de gestionarea intervenției sau din cadrul serviciului metodologie sau o altă persoană cu pregătire profesională/expertiză în domeniul intervenției;

d. membru: reprezentant din cadrul AFIR de la nivel central sau teritorial din cadrul serviciului tehnic responsabil de implementarea intervenției;
membru supleant: reprezentant din cadrul AFIR de la nivel central sau teritorial din cadrul serviciului tehnic responsabil de implementarea intervenției;

e. membru: reprezentant din cadrul AFIR de la nivel central sau teritorial;
membru supleant: reprezentant din cadrul AFIR de la nivel central sau teritorial.

f. secretar: consilier/consilier juridic desemnat în scris din cadrul serviciului metodologie din AM-PS;
secretar supleant: consilier/consilier juridic desemnat în scris din cadrul serviciului metodologie din AM-PS.

---

[1] În situația depunerii unui numar mare de contestații, vor putea funcționa în paralel comisii de soluționare a contestațiilor, cu respectarea componenței enunțate, deservite de același secretar.

Anexa

(Anexa nr. 2 la Anexa OMADR nr. 407/2023)

**Intervenția .....*
Sesiunea.....

DECLARAȚIE
privind confidențialitatea și inexistența conflictului de interese

Subsemnatul/subsemnata _____, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare, că din informațiile cunoscute până în acest moment nu mă încadrez în situația în care exercitarea imparțială şi obiectivă a activității de evaluare/selecție/aprobare proiecte/verificare şi soluționare contestații este afectată din motive care implică familia, viața afectivă, afinitățile politice sau naționale, interesul economic sau orice alt interes personal direct sau indirect.
Mă oblig ca, în cazul în care intervin elemente care pot genera un potențial conflict de interese, să informez imediat şeful ierarhic superior, conform prevederilor art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea şi sancționarea neregulilor apărute în obținerea şi utilizarea fondurilor europene şi/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările şi completările ulterioare.
Totodată, declar că am luat cunoştință de prevederile legale privind conflictul de interese prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările şi completările ulterioare, şi că nu mă aflu în nicio situație descrisă de art. 12 alin. (1) şi/sau art. 13 alin. (1) şi (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările şi completările ulterioare.

De asemenea, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, următoarele:
a) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre solicitanți şi nu fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere ori de supervizare a unuia dintre solicitanți;
b) nu am calitatea de soț/soție, rudă sau afin până la gradul al doilea inclusiv cu persoane care dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre solicitanți ori care fac parte din consiliul de administrație/organul de conducere sau de supervizare a unuia dintre solicitanți;
c) nu sunt în situația de a avea un interes de natură să afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare/evaluare/aprobare a cererilor de finanțare.

Totodată, mă angajez:
- să păstrez confidențialitatea asupra lucrărilor *Comisiei de Soluționare a Contestațiilor*, precum şi asupra altor informații prezentate în cadrul acestora;
- să păstrez secretul de serviciu, precum şi confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoştință în exercitarea funcției publice, în condițiile legii, cu aplicarea dispozițiilor în vigoare privind liberul acces la informațiile de interes public, în conformitate cu prevederile art. 439 din Codul administrativ;

**Se completează pentru declarațiile președintelui/membrilor/secretarului/consultantului Comisiilor de soluționare a contestațiilor – art. 4 alin. (5) lit. i) din Regulament*

ROMÂNIA MINISTERUL AGRICULTURII ŞI DEZVOLTĂRII RURALE MINISTRU

- să îndeplinesc cu profesionalism, obiectivitate, imparţialitate şi independenţă, fundamentându-mi activitatea, soluţiile propuse şi deciziile pe dispoziţii legale şi pe argumente tehnice şi să mă abţin de la orice faptă care ar putea aduce prejudicii persoanelor fizice sau juridice ori prestigiului corpului funcţionarilor publici, în conformitate cu art. 431 din Codul administrativ;
- să respect principiile de legalitate, egalitate, transparenţă, proporţionalitate, satisfacerea interesului public, imparţialitate, continuitate, adaptabilitate în exercitarea funcţiei publice şi subordonare ierarhică, potrivit prevederilor Codului administrativ;
- să mă abţin de la rezolvarea cererii, luarea deciziei sau participarea la luarea unei decizii şi să-l informez de îndată pe şeful ierarhic căruia îi sunt subordonat direct, în cazul existenţei unui conflict de interese, în conformitate cu art. 79 alin. (2) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenţei în exercitarea demnităţilor publice, a funcţiilor publice şi în mediul de afaceri, prevenirea şi sancţionarea corupţiei, cu modificările şi completările ulterioare.

Am luat la cunoştinţă că orice încălcare a dispoziţiilor prezentei declaraţii atrage, după caz, răspunderea disciplinară, administrativă, civilă sau penală, potrivit legii.

Semnătura..... *Data:* .....

ROMÂNIA
MINISTERUL AGRICULTURII
MINISTRU

Anexa nr.3
la Anexa O MADR nr. 300 / 28 10 2026

Raport de selecţie, interventie/componenta cu alocare distinctă/schema de ajutor de stat sau de minimis, sesiunea.....

Sesiunea nr. ...../ Etapa lunara ..... Intervenţia: .....

Se aprobă,

Director metodologie,monitorizare,coordonare şi evaluare

Nume:

Semnătură:

Suma alocată pe sesiune:

Suma ramasa disponibilă pentru luna/lunile urmatoare.....
Numărul proiectelor depuse in luna .....cu punctajul mai mare sau egal decat pragul de calitate lunar(aici se introduce pragul de calitate al lunii respective):

Valoarea publică totală a proiectelor depuse in luna..... cu punctajul mai mare sau egal decat pragul de calitate lunar:

Valoarea publica totala a proiectelor selectate in etapele anterioare

Numărul proiectelor selectate pentru finanţare, in luna.....

Valoarea publică totală a proiectelor selectate pentru finanţare, in luna.....

Nr. Crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Cod Unic de Identificare	Localizare proiect		Punctaj estimat (autoevaluare, prescoring)	Punctaj AFIR	Principii de selecţie			Criterii de departajare		Sector prioritar	Valoare eligibilă	Valoare publică	FEADR	Total cumulat (valoare publica)	Criterii de Eligibilitate neîndeplinite
				.....			An	Lună	Zi				Judeţ	Localitate			P1	← - →	Pn	CD1 ← - → CDn							
																	CS1.1 ← - → CS1.n	← - →	CSn.1 ← - → CSn.n								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18 25		30 35	36 42		43	44	45	46	47	48
Lista proiectelor selectate pentru finanţare																											
1																											
2																											
....																											
Număr proiecte selectate pentru finanţare																	*Valoare publică totală*										
Lista proiectelor nefinanţate																											
Proiecte eligibile fara finantare																											
1																											
2																											
....																											
Număr proiecte neconforme																	*Valoare publică totală*										
Proiecte neconforme																											
1																											
2																											
...																											
Total număr proiecte neconforme																	*Valoare publică totală*										
Proiecte neeligibile																											
1																											
2																											
...																											
Total număr proiecte neeligibile																	*Valoare publică totală*										
Proiecte retrase																											
1																											
2																											
...																											
Total număr proiecte retrase																	*Valoare publică totală*										
Total număr proiecte nefinanţate																	***Valoarea publică totală a proiectelor nefinanţate***										

Functia	Numele		Data	Semnatura
Sef serviciu Metodologie				
Consilier				

*

Anexa nr.4
la Anexa OMADR nr. 202 din 27.10.2026

Raport de contestaţii

Sesiunea nr
Numărul proiectelor pentru care au fost depuse contestaţii:
Valoarea publică totală a proiectelor pentru care au fost depuse contestaţii: EURO

Se aprobă,

Preşedintele Comisiei de Solutionare a Contestaţiilor

Nr. Crt	Cod proiect	Titlu proiect	Solicitant	Cod Unic de Identificare	Data notificării	Data luării la cunoştinţă	Data depunerii contestaţiei	Localizare proiect		Contestaţie admisă / respinsă	Contestaţie parţial admisă/ inadmisibilă	Motivul contestaţiei (Neeligibilitate, scor, valoare)	Eligibilitate		Punctaj		Principii de selecţie								Criterii de departajare				Sector prioritar		Valoare eligibilă			Valoare publică		Statut proiect după instrumentarea contestaţiei de catre CC	Total VT (valoare publică)
								Judeţ	Localitate								P1				Pn				CD1		CDn												
																	CS1.1		CS1.n		CSn.1		CSn.n															
													Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC	Înainte de contestaţie	Diferenta (col 82 - col 81)	Înainte de contestaţie	După instrumentarea contestaţiei de catre CC		
1	2 3 4 5 6 7 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	30	31	41	42	51	52	53	54	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
I. PROIECTE ELIGIBILE																																					
I.1. Contestatii admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
I.2. Contestatii partial admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
I.3. Contestatii respinse																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
I.4. Contestatii inadmisibile																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
II. PROIECTE NEELIGIBILE																																					
II.1. Contestatii admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
II.2. Contestatii partial admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
II.3. Contestatii respinse																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
II.4. Contestatii inadmisibile																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
III. CONTESTATII NEDEPUSE IN TERMEN/RETRASE - contestatii respinse																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
IV. PROIECTE NECONFORME																																					
IV.1. Contestatii admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
IV.2. Contestatii partial admise																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
IV.3. Contestatii respinse																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					
IV.4. Contestatii inadmisibile																																					
1																																					
2																																					
...																																					
Număr proiecte																																					
Valoarea publica																																					

MINISTERUL AGRICULTURII ŞI DEZVOLTĂRII RURALE ROMÂNIA MINISTRU

Anexa nr.5
la Anexa O MADR nr. 300 / 28 10 2026

Lista proiectelor depuse

Sesiunea nr. ...../Etapa lunara.....

Suma alocată pe sesiune: Euro

Nr. Crt.	Cod proiect						Data			Titlu proiect	Solicitant	Localizare proiect		Punctaj estimat (autoevaluare, prescoring)	Criterii de departajare			Valoare publică	Total cumulat (valoare publica)
	interventia	licitaţia	etapa lunara	regiune	judeţ	nr. ordine	An	Lună	Zi			Judeţ	Localitate		CD1	.....	CDn		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*.....*	*26*	*27*	*28*
Lista proiectelor depuse																			
1																			
2																			
....																			
Număr proiecte depuse																			

*

Anexa nr.6
la Anexa OMADR nr 309/ 22.10.2026

Centralizator contestaţii

Sesiunea nr.
Numărul proiectelor pentru care au fost depuse contestaţii:
Valoarea publică totală a proiectelor pentru care au fost depuse contestaţii: EURO

Director General AFIR

Nr. Crt	Cod proiect									Titlu proiect	Solicitant	Data notificării	Data luării la cunoştinţă	Data depunerii contestaţiei	Localizare proiect		Motivul contestaţiei (Neeligibilitate, scor, valoare)	Eligibilitate	Punctaj	Criterii de selecţie			Criterii de departajare			Sector prioritar	Valoare eligibilă	Valoare publică
	F/N	intervenţia	etapa lunară	Licitaţie: nr	Licitaţie: an	Cod CR	Jud	Nr. Ord.							Judeţ	Localitate				CS1		CSn	CD1		CDn			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				33	34				44	45	46	47
I. PROIECTE ELIGIBILE																															
1																															
2																															
…																															
Număr proiecte																				**Valoarea publica**										
II. PROIECTE NEELIGIBILE																															
1																															
2																															
…																															
Număr proiecte																				**Valoarea publica**										
III. PROIECTE NECONFORME																															
1																															
2																															
…																															
Număr proiecte																				**Valoarea publica**										

ROMÂNIA MINISTERUL AGRICULTURII ŞI DEZVOLTĂRII RURALE MINISTRU